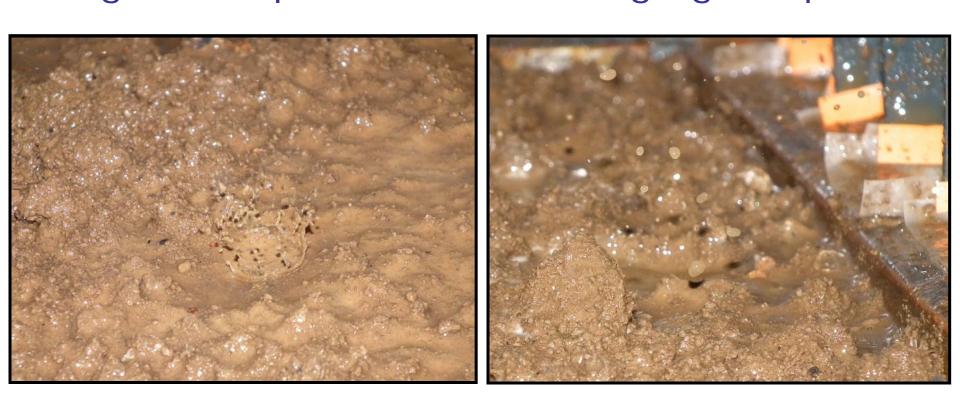
Étude des relations entre propriétés de sols, énergie de la pluie et taille des agrégats splashés



Grangeon T., Legout C., Yu N, Esteves M., Boudevillain B.



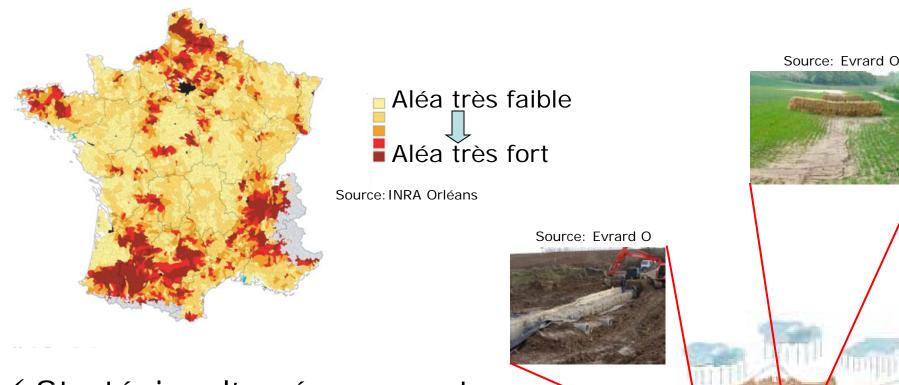
L'érosion hydrique: quels enjeux?

- ✓ Dégradation des sols.
- ✓ Dégâts sur les infrastructures.
- ✓ Turbidité de l'eau (eau potable, milieux aquatiques)
- ✓ Transport de nutriments et / ou de polluants.





L'érosion hydrique: quelles attentes?

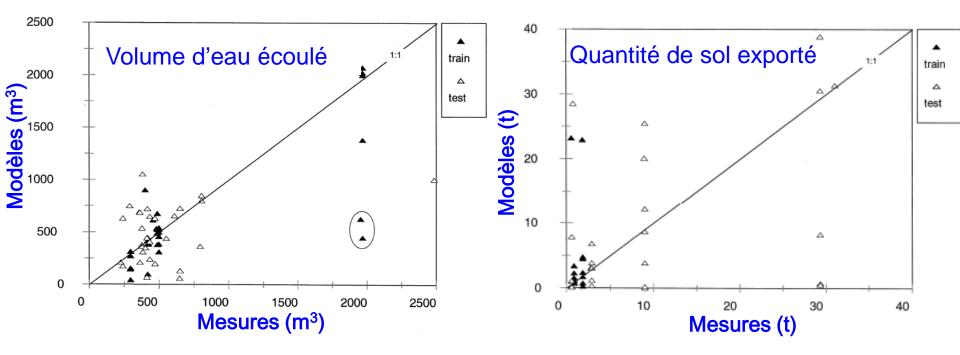


✓ Stratégies d'aménagements préventifs au sein des bassins versants

✓ Outils de modélisations prédictives

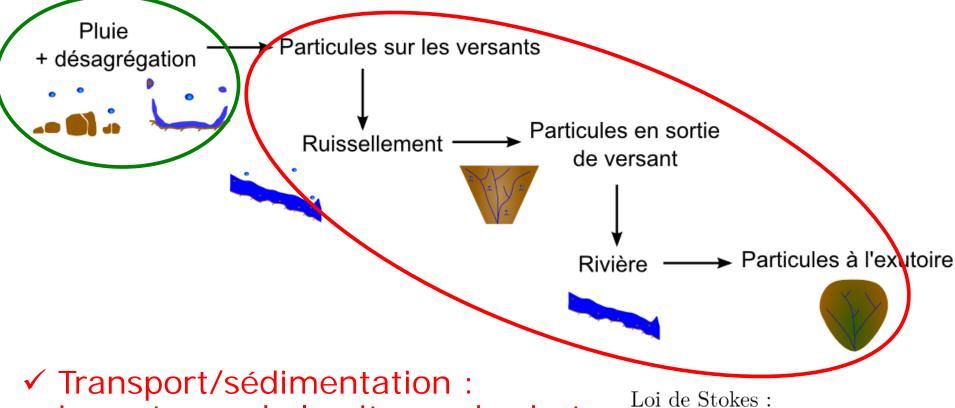
Modélisation de l'érosion: ou en sommes nous?

→ Illustration par les résultats de simulations de 7 modèles distribués pour 5 évènements pluvieux sur un bassin de 0.4 km² (Jetten et al., 1999)



- ✓ Mise en défaut des modèles à base physique
- √ Temps de transfert des particules mal considérés

Mécanismes de l'érosion:



importance de la vitesse de chute des particules agrégées

$$w_s = \frac{1}{18\nu} \frac{\rho_s - \rho_w}{\rho_w} g D^2$$

✓ Détachement par la pluie : quelles tailles d'agrégats sont mises en mouvement?

Modélisation du détachement D par la pluie:

$$D = \alpha \ (I)^{\beta}$$
 ou
$$D = \omega \ (e - e_c)^{\lambda}$$

- ✓ D=masse totale
- √ Sol réduit à un (deux) facteur(s)
- ✓ Non considération de la taille des particules splashées
- ✓ Paramétrisation figée





Source: Cochard PO

Objectifs:

- Quelles relations entre énergie de la pluie et taille des agrégats splashés?
- Les signatures des sols sont elles dominées par le forçage?

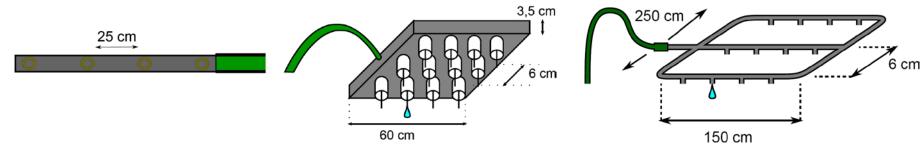
√ sur deux sols contrastés:

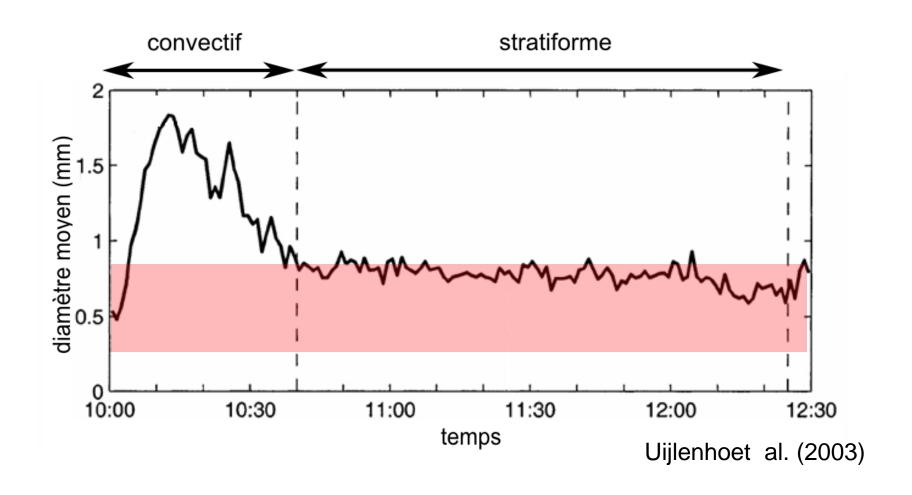
Classe de taille	Proportion (g/kg)	
	Clay Ioam	Silt loam
Argile (< 2 μm)	326	112
Limon fin (2-20 µm)	339	147
Limon grossier (20 – 50 μm)	138	449
Sable fin (50 – 200 µm)	142	287
Sable grossier (200 – 1000 µm)	55	5
Matière organique	35	20

✓ sous simulateurs de pluie générant des distributions en taille de goutte contrastées

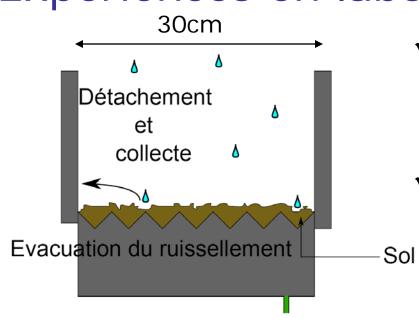








✓ taille de gouttes de pluie simulées représentatives d'évènements naturels



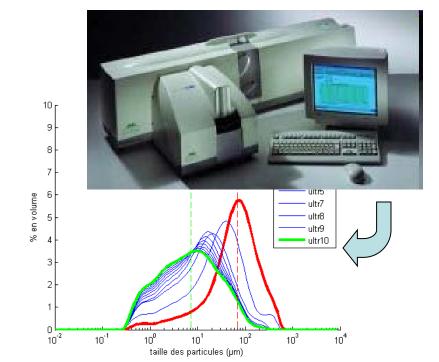
✓ Collecte des particules splashées.



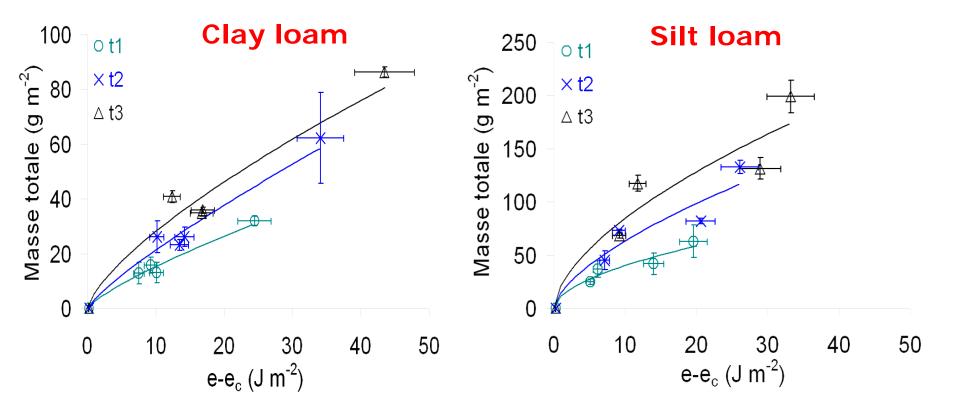
✓ Évolution dans le temps (3 jeux de boîtes).

Evacuation de la percolation

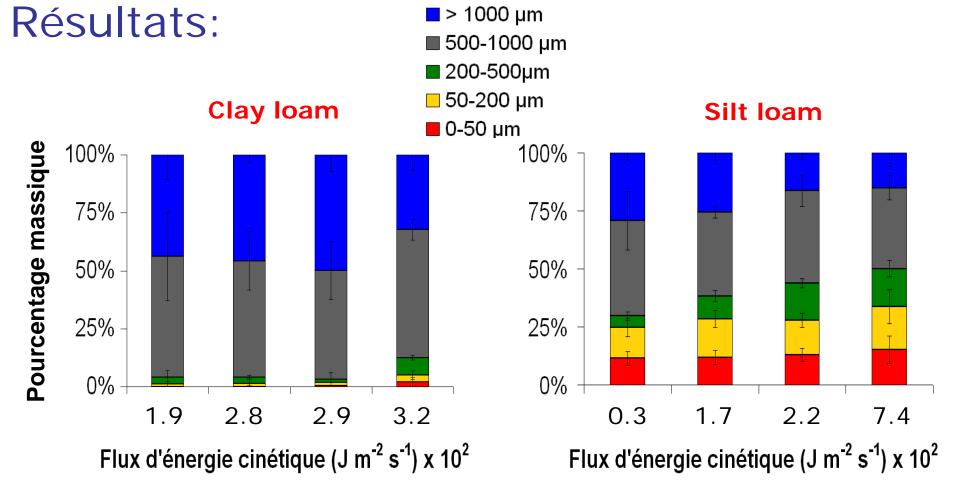
✓ Mesures des tailles des agrégats splashés par diffraction laser



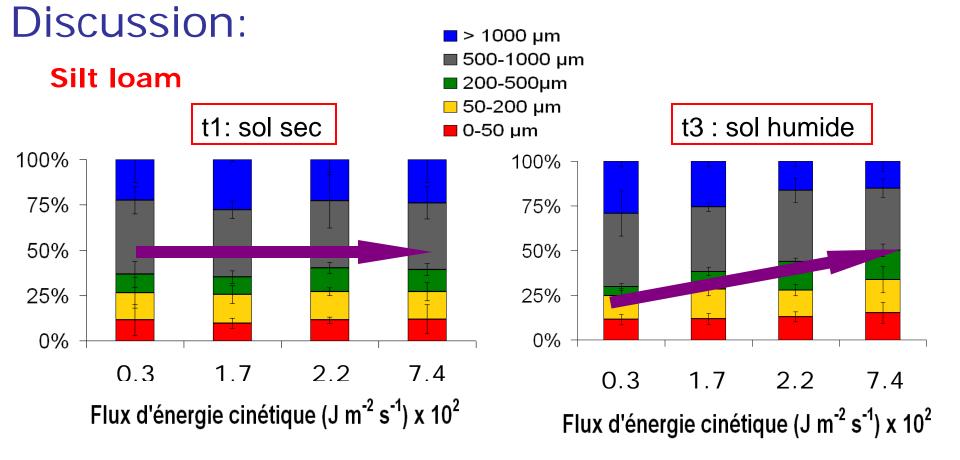
Résultats:



- ✓ Masses détachées différentes pour les 2 sols
- ✓ Masses détachées évoluent au cours du temps



- ✓ Les proportions relatives des classes de tailles de particules sont différentes d'un sol à l'autre.
- ✓ Pour les deux sols, une augmentation du flux d'énergie s'accompagne d'une diminution des tailles splashées.

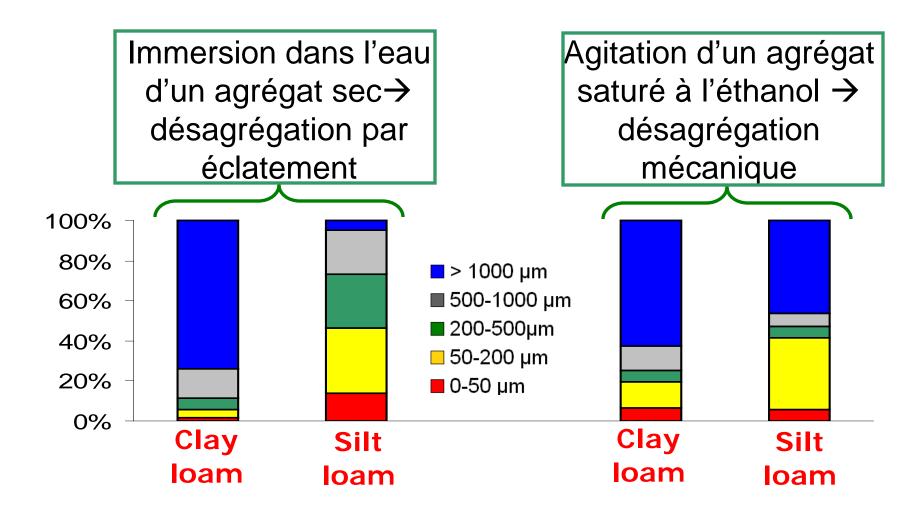


✓La tendance à la diminution des tailles avec l'augmentation de l'énergie apparaît à différentes étapes au cours de la pluie.

✓ Lien avec les stabilités structurales et les mécanismes de désagrégation prépondérant pour chaque sol.

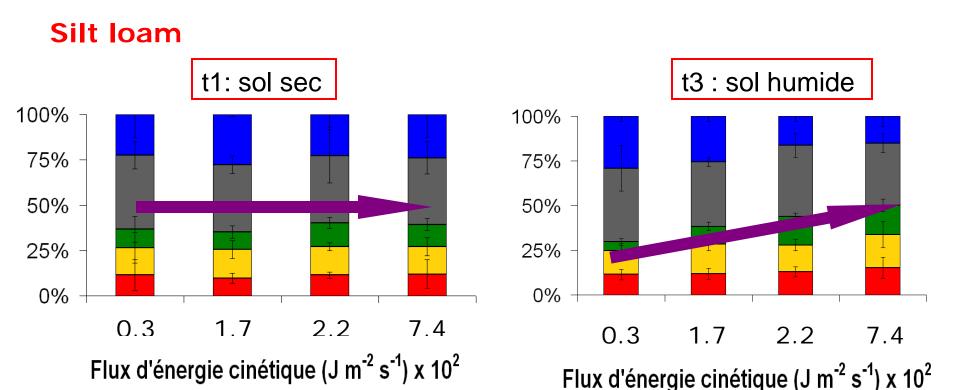
Discussion:

✓ Principe des mesures de stabilité structurale



✓Le sol peu cohésif comme le silt loam est très sensible à l'éclatement

Discussion:



- ✓ Lorsque le sol peu cohésif est sec, le mécanisme d'éclatement contrôle la taille des agrégats splashés quelque soit l'énergie de la pluie.
- ✓Une fois réhumecté, la désagrégation mécanique par la pluie devient prépondérante selon la tendance décrite précédemment.

Conclusion:

- 1. L'augmentation de l'énergie cinétique de la pluie a tendance à splasher des agrégats plus fins,
- mais l'énergie de la pluie ne contrôle pas complètement les tailles d'agrégats mobilisés.
- 3. Les propriétés de sol signent :
 - les proportions relatives des classes de tailles splashées.
 - les périodes d'apparition de la tendance citée en 1.
- 4. Continuons à améliorer la prise en compte de la variabilité des propriétés de sol dans nos modèles!