

Water and Society : a space-time framework for Integrated Studies (WAS*IS) **Eau et Société : une approche spatio-temporelle pour des études** **interdisciplinaires intégrées**

<http://www.waterandsociety.net/>

Volet : International - AO 3 - 2013

Porteur du projet : Sandrine ANQUETIN

Laboratoires impliqués : LTHE - PACTE

Bilan du projet pour l'année/la période

Bilan d'activité (1 page max)

L'école Thématique Water and Society s'est déroulée du 11 au 17 mai 2014, au CAES La vieille Perrotine, Oléron. Avec la participation de 17 jeunes chercheurs et 10 intervenants, de 13 nationalités différentes, venant pour moitié des sciences humaines et sociales (13 personnes sur 27) et des sciences naturelles, nous pouvons dire que nous avons rempli l'objectif de réunir une communauté internationale et interdisciplinaire autour de problématiques eau-société. Le cadre spatio-temporel conceptuel proposé par l'équipe porteuse du projet (Ruin et al., 2008; Creutin et al., 2009, Ruin et al., 2012) sur la base des travaux de Holling (2001) s'est encore une fois avéré très utile pour favoriser une réflexion commune sur la nature et la dynamique des processus physiques et sociaux en cause dans les interactions eau-société.

De façon générale, l'école a été vécue comme un succès, tant par les organisateurs que par les participants, particulièrement impliqués et dynamiques. L'ensemble des organisateurs et intervenants ayant été impliqués dans les 2 éditions de cette école thématique s'accordent à dire que cette deuxième édition a bien tiré les leçons de la précédente, avec un programme et une organisation qui ont permis de mieux asseoir les fondements conceptuels constituant la base de la réflexion proposée aux participants dans le cadre de leurs projets de groupe.

L'articulation entre cours théoriques, étude de cas, discussions en sous-groupes, visite de terrain et travail en groupes de projet, de même que la disponibilité des intervenants ont été très appréciés et ont permis :

- une prise en compte anticipée des éventuelles difficultés de compréhension vis à vis du cadre conceptuel proposé,
- d'identifier les points de blocages ou les limites de l'approche proposée selon les disciplines ou les applications envisagées,
- de favoriser l'écoute, l'échange et la compréhension entre participants et intervenants avec des savoirs et des expertises disciplinaires différents,
- de proposer des outils organisationnels et méthodes pour le montage de projets interdisciplinaires.

Le questionnaire "feed-back" a confirmé ce qui ressortait de l'ambiance générale de l'école : tous les participants sont unanimes pour dire que la dynamique de groupe a été excellente et que les interactions ont été particulièrement enrichissantes et motivantes.

Lors de la première édition de l'école thématique en 2011, le bilan scientifique et pédagogique avait fait ressortir quelques pistes de travail pour l'amélioration du contenu de la prochaine édition, à savoir :

- iii) laisser plus de place aux cours et au travail en groupe de projet tout en proposant un planning de la semaine moins dense notamment en évitant les séminaires le soir,
- iv) faciliter l'appropriation du concept d'échelles spatio-temporelles par des cours/échanges plus longs et approfondis sur la question dès les premiers jours de l'école,

Ces améliorations ont été mises en oeuvre et semblent avoir été bénéfiques car les réponses aux questionnaires de satisfaction s'accordent à dire que la durée de l'école, le programme de la semaine et l'emploi du temps quotidien étaient équilibrés. Néanmoins même si les sessions de travail après le diner sont restées rares, elles apparaissent encore comme les moins appréciées, notamment car la plupart des participants (surtout les étrangers venant de pays éloignés) sont fatigués par leur voyage et préféreraient conserver ce temps pour se reposer ou faire une activité ne demandant pas de concentration.

Finalement, les réponses à l'enquête de satisfaction montrent qu'il reste néanmoins quelques points à améliorer concernant l'organisation de l'école. Ainsi 2 points plus nuancés ont été évoqués :

- la phase de pré-enregistrement et d'enregistrement en ligne a parfois été laborieuse. Pour la prochaine fois, il faudra veiller à mieux coordonner ces deux phases et à les anticiper plus encore. Plusieurs participants ont suggéré de décaler l'école à la fin mai ce qui aurait l'avantage d'avoir plus de temps entre l'acceptation des financements et le début de l'école et permettrait aussi de toucher plus d'étudiants ou d'enseignants qui à cette période sont libérés des cours.

- même si la qualité et la disponibilité des intervenants/organiseurs ainsi que la progression pédagogique ont été très appréciées de tous, certains participants indiquent qu'ils auraient parfois souhaité une structure plus cadrée avec des instructions plus univoques. Nous comprenons ces remarques qui sont en grande partie liées à la diversité culturelle et disciplinaire des organisateurs et intervenants conduisant parfois à des façons de faire et des points de vues divergent. Même si ces divergences font partie du quotidien et font la richesse des collaborations interdisciplinaires, nous sommes conscients qu'elles peuvent être perturbantes dans un contexte pédagogique et ferons en sorte de les réduire autant que possible dans le cadre de notre prochaine école thématique.

Nous prévoyons de proposer une nouvelle édition de l'école en 2016 ou 2017 en prenant en compte les éléments de réflexion détaillés ci-dessus.

Creutin, J. D., M. Borga, C. Lutoff, A. Scolobig, I. Ruin, and L. Créton-Cazanave, 2009: Catchment dynamics and social response during flash floods: the potential of radar rainfall monitoring for warning procedures. *Meteorological Applications*, 16, 115-125.

Holling, C.S., 2001, Understanding the complexity of economic, ecological and social systems, *Ecosystems*, 4, 390-405.

Ruin, I., J. D. Creutin, S. Anquetin, and C. Lutoff, 2008: Human exposure to flash floods - Relation between flood parameters and human vulnerability during a storm of September 2002 in Southern France. *Journal of Hydrology*, 361, 199-213, doi:10.1016/j.jhydrol.2008.07.044.

Ruin, I., C. Lutoff, L. Creton Cazanave, S. Anquetin, M. Borga, S. Chardonnel, J. D. Creutin, J. J. Gourley, E. Grunfest, S. Nobert, and J. Thielen, 2012: Toward a Space-Time Framework for Integrated Water and Society Studies. *Bull. Ame. Meteo. Soci.*, 93(10), 89-91.

Illustrations - avec légende et crédit (à envoyer également séparément)



Group Project - Restitution. ©J. Jeuring



Group Project - Restitution. ©J. Jeuring



Photo de groupe (2 intervenants sont manquants + 1 participant). ©J. Jeuring

Bilan financier succinct (*avec suivant les cas : co-financements éventuels, équipements achetés, missions, recrutements divers, fonctionnements divers...*)

Recettes	19450
Droits d'inscription (*)	7250
Ecole thématique CNRS	4000
Soutien LABEX OSUG@2020	4500
Soutien INSU-MISTRAL (HyMeX)	3000
G-INP	700
Dépenses	19450
Frais d'hébergement	13231,90
Support pédagogique & communication	788,42
Frais de déplacement des intervenants / organisateurs	3000
Frais divers (reprographie; fourniture)	388,4
Frais divers	149,37
Frais de publication scientifique	1891,91

(*) 4 étudiants ont été pris en charge par l'IRD (frais d'inscription + transport)

Annexes si besoin ou lien sur des sites existants et pérennes jusqu'à la fin du Labex (2020)

<http://www.waterandsociety.net/>